

VERBALE N. 2

**PROCEDURA DI GARA APERTA - FORNITURA, CONSEGNA E RELATIVO
ASSEMBLAGGIO DI ARREDI INTERNI PER GLI UFFICI DEL PALAZZO AFFARI DI
SO.GE.M.I. S.P.A.
C.I.G.: B5DA809813.
R.U.P.: ARCH ANTONIO SARLI.**

Il giorno **OTTO** del mese di **MAGGIO** dell'anno **DUEMILAVENTICINQUE** alle ore **12:30**, presso la sede della Stazione Appaltante SO.GE.M.I. S.p.A. (di seguito, per brevità, anche solo "Sogemi") in Milano, alla via Cesare Lombroso n. 54, si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice -nominata e deputata alla valutazione delle offerte tecnico-economiche prodotte dai Concorrenti-composta dai seguenti Soggetti:

- Massimo Ronchi (Presidente);
- Antonio Sarli (Commissario);
- Marco Giunzioni (Commissario).

Alla seduta pubblica é presente Vincenzo Tamburrino (Responsabile Ufficio Gare e Appalti, Acquisti di Sogemi), che assume le funzioni di Segretario verbalizzante.

Non è presente alcun Soggetto esterno.

Si procede alla comunicazione dei punteggi tecnici attribuiti dalla Commissione Giudicatrice, nel corso della propria seduta riservata, alle offerte Tecniche prodotte dai n. 07 Concorrenti ammessi. Si riportano, di seguito, tali punteggi.

CASTELLANI S.R.L.

A – 20 punti

B – 6 punti.

C – 5 punti.

D – 3 punti.

Totale – 34 punti. Totale riparametrato: 35,70 punti.

FANTONI S.P.A.

A – 43,33 punti

B – 10 punti.

C – 5 punti.

D – 5 punti.

Totale – 63,33 punti. Totale riparametrato: 66,50 punti.

RIVA ARREDAMENTI S.P.A.

A – 50 punti



B – 8 punti.
C – 4,66 punti.
D – 4 punti.
Totale – 66,66 punti. Totale riparametrato: 70 punti.

ARREDI 3N DEI FRATELLI NESPOLI S.R.L.
A – 36,66 punti
B – 10 punti.
C – 5 punti.
D – 4 punti.
Totale – 55,66 punti. Totale riparametrato: 58,44 punti.

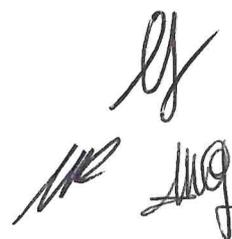
QUADRIFOGLIO SISTEMI D'ARREDO S.P.A.
A – 20 punti
B – 9,33 punti.
C – 2 punti.
D – 3 punti.
Totale – 34,33 punti. Totale riparametrato: 36,05 punti.

CENTRUFFICIO S.P.A.
A – 36,66 punti
B – 7,33 punti.
C – 4,66 punti.
D – 5 punti.
Totale – 53,65 punti. Totale riparametrato: 56,33 punti.

CARDEX S.R.L.
A – 33,33 punti
B – 7,33 punti.
C – 3,66 punti.
D – 4 punti.
Totale – 48,32 punti. Totale riparametrato: 50,74 punti.

Si procede all'apertura della "Busta C – Offerta Economica" per ciascuno dei n. 07 Concorrenti ammessi, dando lettura del prezzo offerto per l'esecuzione della commessa. Si riportano, di seguito, i prezzi offerti.

CASTELLANI S.R.L. – Euro 242.857,80.
FANTONI S.P.A. – Euro 207.970,30.
RIVA ARREDAMENTI S.P.A. – Euro 249.900,00.
ARREDI 3N DEI FRATELLI NESPOLI S.R.L. – Euro 238.809,45.
QUADRIFOGLIO SISTEMI D'ARREDO S.P.A. – Euro 203.036,12.
CENTRUFFICIO S.P.A. – Euro 225.818,75.

Three handwritten signatures in black ink, located in the bottom right corner of the page. The signatures are stylized and appear to be initials or names.

CARDEX S.R.L. – Euro 206.205,00.

Le dichiarazioni di offerta economica di tutti i Concorrenti risultano regolarmente prodotte, sottoscritte e corredate dai documenti d'identità dei sottoscrittori, in conformità a quanto disposto dalla *Lex Specialis* di Gara. Si comunicano i punteggi economici ottenuti sulla base dei prezzi offerti. Si riportano, di seguito, tali punteggi economici.

CASTELLANI S.R.L. – 25,08 punti.

FANTONI S.P.A. – 29,28 punti.

RIVA ARREDAMENTI S.P.A. – 24,37 punti.

ARREDI 3N DEI FRATELLI NESPOLI S.R.L. – 25,50 punti.

QUADRIFOGLIO SISTEMI D'ARREDO S.P.A. – 30 punti.

CENTRUFFICIO S.P.A. – 26,97 punti.

CARDEX S.R.L. – 29,53 punti.

Vengono attribuiti e comunicati i rispettivi punteggi complessivi finali, derivanti dalla somma dei punteggi tecnici ed economici conseguiti e viene, pertanto, stilata la **Graduatoria provvisoria di Gara**, che di seguito si riporta, comprensiva dei punteggi finali.

1	FANTONI S.P.A. – 95,79 punti.
2	RIVA ARREDAMENTI S.P.A. – 94,37 punti.
3	ARREDI 3N DEI FRATELLI NESPOLI S.R.L. – 83,95 punti.
4	CENTRUFFICIO S.P.A. – 83,31 punti.
5	CARDEX S.R.L. – 80,28 punti.
6	QUADRIFOGLIO SISTEMI D'ARREDO S.P.A. – 66,05 punti.
7	CASTELLANI S.R.L. – 60,78 punti.

Alla luce delle sopra richiamate risultanze

la Commissione Giudicatrice,

•ritenuto che non vi sia alcun elemento specifico -desumibile dalla dichiarazione di offerta economica del Concorrente Fantoni S.p.A., nonché dall'offerta tecnica prodotta da quest'ultimo- che conduca a qualificare l'intera offerta tecnico-economica anomala e/o anormalmente bassa;



•ritenuto, invero, che l'offerta nel suo complesso, risulta congrua sia in relazione alle prestazioni oggetto d'appalto e sia a quelle offerte nella Relazione Tecnica,

propone

l'aggiudicazione della procedura di Gara in oggetto in favore del Concorrente **FANTONI S.P.A.**, fatto salvo il buon esito della comprova del possesso dei requisiti di qualificazione di carattere generale e speciale, previsti dalla *Lex Specialis* di Gara, in capo al predetto Concorrente.

Alle ore 13:00 la seduta è tolta.

Letto e sottoscritto:

Massimo Ronchi



Antonio Sarni



Marco Grunzoni

