

## VERBALE N. 2

PROCEDURA NEGOZIATA, AI SENSI DELL'ART. 36, COMMA 2, LETTERA B), D.LGS. N. 50/2016, PER L'INDIVIDUAZIONE DELL'AFFIDATARIO DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE DEGLI IMPIANTI IDRICO-SANITARI, DEGLI IMPIANTI DI CONDIZIONAMENTO/REFRIGERAZIONE E DELLE CENTRALI TERMICHE DI SO.GE.M.I. S.P.A.

C.I.G.: 6995518413.

R.U.P.: ING. MIRKO MARONATI.

Il giorno **VENTI** del mese di **MARZO** dell'anno **DUEMILADICIASSETTE** alle ore **15:00**, presso la sede della Stazione Appaltante SO.GE.M.I. S.p.A. in Milano, alla via Cesare Lombroso n. 54, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione di Gara deputata all'espletamento del procedimento in oggetto, composta dai seguenti Soggetti:

- Avv. Stefano Zani (Presidente);
- Avv. Gianluca Cornelio Meglio (Commissario);
- Avv. Vincenzo Tamburrino (Commissario e Segretario Verbalizzante).

La Commissione di Gara procede all'esame, nel merito, delle offerte tecniche presentate dai Concorrenti ammessi alla procedura in oggetto ed all'attribuzione dei relativi punteggi. Ciò viene evidenziato nella seguente tabella. Si segnala che le valutazioni sono state attribuite all'unanimità da ciascun Commissario di Gara.

<u>CONCORRENTE</u>	<u>IECOTEC S.R.L.</u>	<u>SIRAM S.P.A.</u>
<u>Par. A</u> (Max 20 punti)	Buono - 14 punti	Ottimo - 20 punti
<u>Par. B</u> (Max 10 punti)	Sufficiente - 4 punti	Ottimo - 10 punti
<u>Par. C</u> (Max 10 punti)	Sufficiente - 4 punti	Buono - 7 punti
<u>Par. D</u> (Max 10 punti)	Insufficiente - 0 punti	Buono - 7 punti
<u>Par. E</u> (Max 5 punti)	Insufficiente - 0 punti	Ottimo - 5 punti
<u>Par. F</u> (Max 5 punti)	Insufficiente - 0 punti	Ottimo - 5 punti
<u>Totale</u> (Max 60 punti)	<u>22 punti</u>	<u>54 punti</u>

Con riferimento all'offerta tecnica prodotta dal Concorrente **IECOTEC S.R.L.** (superiore di numero 2 pagine rispetto al limite indicato nella *Lex Specialis* di Gara) la Commissione ha unanimemente concordato sull'opportunità di **valutarne comunque tutto il contenuto**. Tale scelta è da ricondursi alla circostanza per cui, sebbene il numero di pagine sia superiore al limite delle n. 7 facciate, il numero delle righe per ciascuna pagina compilata risulta nettamente inferiore alla quantità consentita, anche avuto riguardo all'offerta tecnica prodotta dal Concorrente **SIRAM S.P.A.** (n. 7 facciate e numero massimo di righe compilate per ciascuna pagina).

Con riferimento alle motivazioni dei sopra richiamati giudizi -già comunque ricavabili intrinsecamente dalle valutazioni di ottimo, ovvero di buono, ovvero di sufficiente, ovvero di insufficiente, così come descritte alla pag. 14 della Lettera d'Invito- i Componenti della Commissione di Gara rilevano all'unanimità che, in generale, l'offerta tecnica prodotta dal

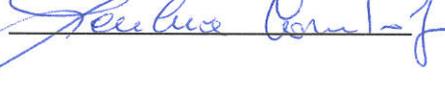
Concorrente **IECOTEC S.R.L.** denota diversi caratteri di genericità e di scarsa precisione nella suddivisione e nella rappresentazione dei diversi parametri di valutazioni, soprattutto in relazione alle capacità professionali ed esperienze del personale messo a disposizione per l'esecuzione della commessa (parametri di valutazione **D, E ed F**).

Alle ore 16:30 la seduta è tolta.

Letto e sottoscritto dai Componenti della Commissione di Gara:

Avv. Stefano Zani  


Avv. Gianluca Cornelio Meglio



Avv. Vincenzo Tamburrino

