

VERBALE N. 3

PROCEDURA NEGOZIATA, AI SENSI DELL'ART. 36, COMMA 2, LETTERA B), D.LGS. N. 50/2016, PER L'INDIVIDUAZIONE DELL'AFFIDATARIO DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE DEGLI IMPIANTI IDRICO-SANITARI, DEGLI IMPIANTI DI CONDIZIONAMENTO/REFRIGERAZIONE E DELLE CENTRALI TERMICHE DI SO.GE.M.I. S.P.A.

C.I.G.: 6995518413.

R.U.P.: ING. MIRKO MARONATI.

Il giorno **VENTIQUATTRO** del mese di **MARZO** dell'anno **DUEMILADICIASSETTE** alle ore **12:00**, presso la sede della Stazione Appaltante SO.GE.M.I. S.p.A. in Milano, alla via Cesare Lombroso n. 54, si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione di Gara deputata all'espletamento del procedimento in oggetto, composta dai seguenti Soggetti:

- Avv. Stefano Zani (Presidente);
- Avv. Gianluca Cornelio Meglio (Commissario);
- Avv. Vincenzo Tamburrino (Commissario e Segretario Verbalizzante).

Alla seduta pubblica é altresì presente:

- per il Concorrente **SIRAM S.P.A.:**
 - dott. Fabio Pozzi (delega e documenti agli atti di SO.GE.M.I. S.p.A.).

La Commissione di Gara procede a comunicare ai presenti i punteggi tecnici attribuiti, nella seduta riservata del 20 marzo 2017, alle offerte tecniche prodotte dai 2 Concorrenti ammessi alla presente procedura. Si riporta, qui di seguito, il prospetto riepilogativo.

<u>CONCORRENTE</u>	<u>IECOTEC S.R.L.</u>	<u>SIRAM S.P.A.</u>
<u>Par. A (Max 20 punti)</u>	Buono - 14 punti	Ottimo - 20 punti
<u>Par. B (Max 10 punti)</u>	Sufficiente - 4 punti	Ottimo - 10 punti
<u>Par. C (Max 10 punti)</u>	Sufficiente - 4 punti	Buono - 7 punti
<u>Par. D (Max 10 punti)</u>	Insufficiente - 0 punti	Buono - 7 punti
<u>Par. E (Max 5 punti)</u>	Insufficiente - 0 punti	Ottimo - 5 punti
<u>Par. F (Max 5 punti)</u>	Insufficiente - 0 punti	Ottimo - 5 punti
<u>Totale (Max 60 punti)</u>	<u>22 punti</u>	<u>54 punti</u>

Si procede dunque all'apertura, secondo ordine casuale, della "Busta C – Offerta Economica" per ciascuno dei 2 Concorrenti ammessi, dando lettura dei ribassi offerti per l'esecuzione del servizio e che, qui di seguito, si riportano.

- **IECOTEC S.R.L. – 14,68%;**
- **SIRAM S.P.A. – 6,863%;**

A questo punto la Commissione di Gara procede ad attribuire ai Concorrenti i rispettivi punteggi ottenuti sulla base delle sopra richiamate offerte economiche, che qui di seguito si riportano.

- **IECOTEC S.R.L.** – 14,68% - **40 punti**;
- **SIRAM S.P.A.** – 6,863% - **18,7 punti**;

A questo punto la Commissione di Gara comunica i punteggi attribuiti sulla base delle offerte economiche e comunica i punteggi complessivi finali. Ciò viene evidenziato nella seguente tabella.

<u>Concorrente</u>	<u>Punteggio tecnico</u>	<u>Punteggio economico</u>	<u>Punteggio Totale</u>
IECOTEC S.R.L.	22 punti	40 punti	<u>62 punti</u>
SIRAM S.P.A.	54 punti	18,7 punti	<u>72,7 punti</u>

La Commissione di Gara non ritiene necessario ottenere spiegazioni in ordine all'offerta economica prodotta dal Concorrente **SIRAM S.P.A.**, ritenendo la stessa non anormalmente bassa.

Alla luce di quanto sopra la Commissione di Gara si determina all'unanimità nel senso di proporre al Presidente di SO.GE.M.I. S.p.A. l'aggiudicazione in favore del Concorrente **SIRAM S.P.A.**

Alle ore 12:30 la seduta è tolta.

Letto e sottoscritto dai Componenti della Commissione di Gara:

Avv. Stefano Zani Avv. Gianluca Cornelio Meglio Avv. Vincenzo Tamburrino

