

VERBALE N. 2

PROCEDURA NEGOZIATA, AI SENSI DELL'ART. 36, COMMA 2, LETTERA B), D.LGS. N. 50/2016, PER L'INDIVIDUAZIONE DELL'AFFIDATARIO DEL SERVIZIO DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO IN FAVORE DI SO.GE.M.I. S.P.A.

C.I.G.: 7164794F09.

R.U.P.: DOTT. EUGENIO BORDOGNA.

Il giorno VENTUNO del mese di SETTEMBRE dell'anno DUEMILADICIASSETTE alle ore 15:00, presso la sede della Stazione Appaltante SO.GE.M.I. S.p.A. in Milano, alla via Cesare Lombroso n. 54, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione di Gara nominata e deputata alla valutazione delle offerte tecniche prodotte dai Concorrenti partecipanti alla procedura ad evidenza pubblica in oggetto, composta dai seguenti Soggetti:

- Avv. Stefano Zani (Presidente);
- Dott. Gabriele Ruggeri (Commissario);
- Dott.ssa Maria Emilia Marsaglia (Commissario).

Si prende in esame, per prima, l'offerta tecnica prodotta dal Concorrente UNION BROKERS S.R.L. L'offerta viene esaminata da tutti i Componenti della Commissione di Gara. Ciascun Commissario procede ad attribuire i relativi giudizi (cfr. Allegato "Tabella punteggi parziali – prima parte"): si rileva che tutti i giudizi attribuiti da ciascun Commissario sono unanimi.

Si prende in esame, per seconda, l'offerta tecnica prodotta dal Concorrente WILLIS ITALIA S.P.A. L'offerta viene esaminata da tutti i Componenti della Commissione di Gara. Ciascun Commissario procede ad attribuire i relativi giudizi (cfr. Allegato "Tabella punteggi parziali – prima parte"): si rileva che non tutti i giudizi attribuiti da ciascun Commissario sono unanimi (nel caso di giudizi non unanimi, nella Tabella allegata sono riportati tutti i tre giudizi attribuiti da ciascun Commissario).

Alle ore 18:00 la seduta è tolta.

Letto e sottoscritto dai Componenti della Commissione di Gara:

Avv. Stefano Zani



Dott. Gabriele Ruggeri



Dott.ssa Maria Emilia Marsaglia

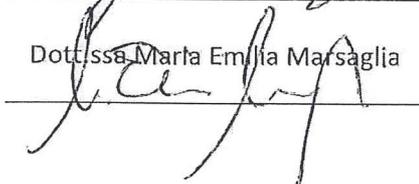


TABELLA PUNTEGGI PARZIALI – PRIMA PARTE

	PAR. A MAX 15 PUNTI	PAR. B MAX 15 PUNTI	PAR. C MAX 15 PUNTI	PAR. D MAX 15 PUNTI	PAR. E MAX 5 PUNTI	PAR. F MAX 5 PUNTI	PAR. G MAX 10 PUNTI	PAR. H MAX 20 PUNTI	TOTALE MAX 100 PUNTI
UNION BROKERS S.R.L.	DISCRETO 9 PUNTI	OTTIMO 15 PUNTI	SUFFICIENTE 6 PUNTI	SUFFICIENTE 6 PUNTI	DISCRETO 3 PUNTI	SUFFICIENTE 2 PUNTI	DISCRETO 6 PUNTI	INSUFFICIENTE 0 PUNTI ¹	47 PUNTI
WILLIS ITALIA S.P.A.	OTTIMO 15 PUNTI	BUONO OTTIMO OTTIMO 14 PUNTI	OTTIMO 15 PUNTI	OTTIMO 15 PUNTI	OTTIMO 5 PUNTI	DISCRETO 3 PUNTI	BUONO 8 PUNTI	BUONO 16 PUNTI	91 PUNTI

Avv. Stefano Zani

Dott. Gabriele Ruggieri

Dott.ssa Maria Emilia Marsaglia

¹ Il punteggio insufficiente attribuito al paragrafo H è dovuto alla circostanza che quest'ultimo è risultato eccedente le prime otto facciate della relazione tecnica. Tenuto conto che la *Lex Specialis* di Gara disponeva che "**Quanto eccedente le prime 8 facciate non verrà preso in considerazioni ai fini dell'attribuzione del punteggio**", la Commissione di Gara all'unanimità s'è determinata nel senso di attribuire un punteggio pari a 0 punti, nel pieno rispetto del principio di parità di trattamento dei Concorrenti partecipanti ad una Procedura ad evidenza pubblica.