

### VERBALE N. 3

**PROCEDURA NEGOZIATA, AI SENSI DELL'ART. 36, COMMA 2, LETTERA B), D.LGS. N. 50/2016, PER L'INDIVIDUAZIONE DELL'AFFIDATARIO DEL SERVIZIO DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO IN FAVORE DI SO.GE.M.I. S.P.A. - C.I.G.: 7164794F09 - R.U.P.: DOTT. EUGENIO BORDOGNA.**

Il giorno **VENTOTTO** del mese di **SETTEMBRE** dell'anno **DUEMILADICIASSETTE** alle ore **09:00**, presso la sede della Stazione Appaltante **SO.GE.M.I. S.p.A.** in Milano, alla via Cesare Lombroso n. 54, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione di Gara nominata e deputata alla valutazione delle offerte tecniche prodotte dai Concorrenti partecipanti alla procedura ad evidenza pubblica in oggetto, composta dai seguenti Soggetti:

- Avv. Stefano Zani (Presidente);
- Dott. Gabriele Ruggeri (Commissario);
- Dott.ssa Maria Emilia Marsaglia (Commissario).

Si prende in esame, per terza, l'offerta tecnica prodotta dal Concorrente **MAG JLT S.P.A.** L'offerta viene esaminata da tutti i Componenti della Commissione di Gara. Ciascun Commissario procede ad attribuire i relativi giudizi (cfr. Allegato "Tabella punteggi parziali – seconda parte"): si rileva che non tutti i giudizi attribuiti da ciascun Commissario sono unanimi (nel caso di giudizi non unanimi, nella Tabella allegata sono riportati tutti i tre giudizi attribuiti da ciascun Commissario).

Si prende in esame, per quarta, l'offerta tecnica prodotta dal Concorrente **ITAL BROKERS S.P.A.** L'offerta viene esaminata da tutti i Componenti della Commissione di Gara. Ciascun Commissario procede ad attribuire i relativi giudizi (cfr. Allegato "Tabella punteggi parziali – seconda parte"): si rileva che non tutti i giudizi attribuiti da ciascun Commissario sono unanimi (nel caso di giudizi non unanimi, nella Tabella allegata sono riportati tutti i tre giudizi attribuiti da ciascun Commissario).

Si prende in esame, per quinta, l'offerta tecnica prodotta dal Concorrente **AON S.P.A.** L'offerta viene esaminata da tutti i Componenti della Commissione di Gara. Ciascun Commissario procede ad attribuire i relativi giudizi (cfr. Allegato "Tabella punteggi parziali – seconda parte"): si rileva che non tutti i giudizi attribuiti da ciascun Commissario sono unanimi (nel caso di giudizi non unanimi, nella Tabella allegata sono riportati tutti i tre giudizi attribuiti da ciascun Commissario).

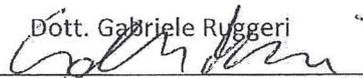
Alle ore 13:00 la seduta è tolta.

Letto e sottoscritto dai Componenti della Commissione di Gara:

Avv. Stefano Zani



Dott. Gabriele Ruggeri



Dott.ssa Maria Emilia Marsaglia

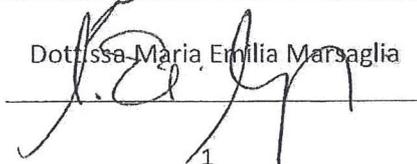


TABELLA PUNTEGGI PARZIALI – SECONDA PARTE

	PAR. A MAX 15 PUNTI	PAR. B MAX 15 PUNTI	PAR. C MAX 15 PUNTI	PAR. D MAX 15 PUNTI	PAR. E MAX 5 PUNTI	PAR. F MAX 5 PUNTI	PAR. G MAX 10 PUNTI	PAR. H MAX 20 PUNTI	TOTALE MAX 100 PUNTI
MAG JLT S.P.A.	DISCRETO 9 PUNTI	OTTIMO 15 PUNTI	DISCRETO 9 PUNTI	DISCRETO 9 PUNTI	BUONO 4 PUNTI	SUFFICIENTE 2 PUNTI	DISCRETO BUONO BUONO 7,33 PUNTI	DISCRETO 12 PUNTI	67,33 PUNTI
ITAL BROKERS S.P.A.	BUONO 12 PUNTI	BUONO 12 PUNTI	BUONO OTTIMO OTTIMO 14 PUNTI	BUONO 12 PUNTI	OTTIMO 5 PUNTI	DISCRETO 3 PUNTI	DISCRETO 6 PUNTI	DISCRETO 12 PUNTI	76 PUNTI
AON S.P.A.	OTTIMO OTTIMO BUONO 14 PUNTI	OTTIMO 15 PUNTI	OTTIMO 15 PUNTI	OTTIMO BUONO OTTIMO 14 PUNTI	OTTIMO 5 PUNTI	OTTIMO 5 PUNTI	OTTIMO 10 PUNTI	OTTIMO 20 PUNTI	98 PUNTI

Avv. Stefano Zani

Dott. Gabriele Ruggeri

Dott.ssa Maria Emilia Marsaglia