

VERBALE N. 2

PROCEDURA NEGOZIATA, AI SENSI DEGLI ARTT. 36, COMMA 2, LETT. B) E 157, COMMA 2, D.LGS. N. 50/2016, PER L'INDIVIDUAZIONE DELL'AFFIDATARIO DEI SERVIZI ATTINENTI ALL'ARCHITETTURA ED ALL'INGEGNERIA RELATIVI ALLA PROGETTAZIONE PRELIMINARE, DEFINITIVA, ESECUTIVA, AL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE ED ALLA DIREZIONE LAVORI PER LA REALIZZAZIONE DEI LAVORI DI MESSA A NORMA DELL'IMPIANTO ANTINCENDIO NEI MERCATI ITTICO, ORTOFRUTTICOLO E NEL PALAZZO AFFARI DI SO.GE.M.I. S.P.A.

C.I.G.: 73273207BE.

C.U.P.: J48H12000040004.

R.U.P.: ING. MIRKO MARONATI.

Il giorno **VENTITRE** del mese di **GENNAIO** dell'anno **DUEMILADICIOTTO** alle ore **16:00**, presso la sede della Stazione Appaltante SO.GE.M.I. S.p.A. in Milano, alla via Cesare Lombroso n. 54, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione di Gara di cui in premessa, composta dai seguenti Soggetti:

- Avv. Vincenzo Tamburrino (Commissario e Segretario verbalizzante);
- Ing. Marco Giunzioni (Commissario);
- Arch. Gabriella Masiani (Commissario).

La Commissione di Gara procede all'esame nel merito delle offerte tecniche presentate dai Concorrenti ammessi alla procedura di Gara in oggetto ed all'attribuzione dei relativi giudizi e punteggi.

Si prende in esame, per prima, l'offerta tecnica prodotta dal Concorrente **INCIDE ENGINEERING S.R.L.** L'offerta viene esaminata da tutti i Componenti della Commissione di Gara. Ciascun Commissario procede ad attribuire i relativi giudizi e punteggi (cfr. successiva Tabella): si rileva che tutti i giudizi e punteggi attribuiti da ciascun Commissario sono unanimi.

Si prende in esame, per seconda, l'offerta tecnica prodotta dal Concorrente **C-ENGINEERING S.R.L.** L'offerta viene esaminata da tutti i Componenti della Commissione di Gara. Ciascun Commissario procede ad attribuire i relativi giudizi e punteggi (cfr. successiva Tabella): si rileva che tutti i giudizi e punteggi attribuiti da ciascun Commissario sono unanimi.

Si prende in esame, per terza, l'offerta tecnica prodotta dal Concorrente **PLANEX S.R.L. SOCIETA' DI INGEGNERIA.** L'offerta viene esaminata da tutti i Componenti della Commissione di Gara. Ciascun Commissario procede ad attribuire i relativi giudizi e punteggi (cfr. successiva Tabella): si rileva che tutti i giudizi e punteggi attribuiti da ciascun Commissario sono unanimi.

Si prende in esame, per quarta, l'offerta tecnica prodotta dal Concorrente **STUDIO BRADASCHIA S.R.L.** L'offerta viene esaminata da tutti i Componenti della Commissione di Gara. Ciascun Commissario procede ad attribuire i relativi giudizi e punteggi (cfr. successiva Tabella): si rileva che tutti i giudizi e punteggi attribuiti da ciascun Commissario sono unanimi.

<u>Concorrente</u>	<u>Par. A</u> (Max 40 punti)	<u>Par. B</u> (Max 25 punti)	<u>Par. B1</u> (Max 15 punti)	<u>Totale</u> (Max 80 punti)
INCIDE ENGINEERING S.R.L.	Buono 32 punti	Buono 20 punti	Buono 12 punti	64 punti
C-ENGINEERING S.R.L.	Buono 32 punti	Buono 20 punti	Discreto 9 punti	61 punti
PLANEX S.R.L. SOCIETA' DI INGEGNERIA	Buono 32 punti	Buono 20 punti	Discreto 9 punti	61 punti
STUDIO BRADASCHIA S.R.L.	Sufficiente 16 punti	Sufficiente 10 punti	Sufficiente 6 punti	32 punti

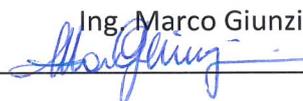
A questo punto la Commissione di Gara procede alla riparametrazione dei sopra richiamati punteggi tecnici totali conseguiti da ciascun Concorrente, come da prescrizioni della *Lex Specialis* di Gara (cfr. successiva Tabella).

<u>Concorrente</u>	<u>Punteggio Tecnico Totale</u>	<u>Punteggio Tecnico Totale Riparametrato</u>
INCIDE ENGINEERING S.R.L.	<u>64 punti</u>	80 punti
C-ENGINEERING S.R.L.	<u>61 punti</u>	76,25 punti
PLANEX S.R.L. SOCIETA' DI INGEGNERIA	<u>61 punti</u>	76,25 punti
STUDIO BRADASCHIA S.R.L.	<u>32 punti</u>	40 punti

Alle ore 19:00 la seduta è tolta.

Letto e sottoscritto dai Componenti della Commissione di Gara:

Avv. Vincenzo Tamburrino


Ing. Marco Giunzioni


Arch. Gabriella Masiani
