

VERBALE N. 2

PROCEDURA NEGOZIATA, AI SENSI DEGLI ARTT. 36, COMMA 2, LETT. B) E 157, COMMA 2, D.LGS. N. 50/2016, PER L'INDIVIDUAZIONE DELL'AFFIDATARIO DEI SERVIZI ATTINENTI ALL'ARCHITETTURA ED ALL'INGEGNERIA RELATIVI ALLA PROGETTAZIONE PRELIMINARE, DEFINITIVA, ESECUTIVA, AL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE ED ALLA DIREZIONE LAVORI PER LA REALIZZAZIONE DEI LAVORI DI RAZIONALIZZAZIONE DELLA VIABILITÀ DEI MERCATI GESTITI DA SO.GE.M.I. S.P.A.

C.I.G.: 73666342B0.

C.U.P.: J48H12000040004.

R.U.P.: ING. MIRKO MARONATI.

Il giorno **VENTIDUE** del mese di **FEBBRAIO** dell'anno **DUEMILADICIOTTO** alle ore **15:00**, presso la sede della Stazione Appaltante SO.GE.M.I. S.p.A. in Milano, alla via Cesare Lombroso n. 54, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione di Gara di cui in premessa, composta dai seguenti Soggetti:

- Avv. Vincenzo Tamburrino (Presidente e Segretario verbalizzante);
- Ing. Marco Giunzioni (Commissario);
- Arch. Gabriella Masiani (Commissario).

La Commissione di Gara procede all'esame nel merito delle offerte tecniche presentate dai Concorrenti ammessi alla procedura di Gara in oggetto ed all'attribuzione dei relativi giudizi e punteggi.

Si prende in esame, per prima, l'offerta tecnica prodotta dal Concorrente **ING. GIORGIO VALLE**. L'offerta viene esaminata da tutti i Componenti della Commissione di Gara. Il numero di pagine è adeguato a quanto prescritto dalla *Lex Specialis* di Gara.

Ciascun Commissario procede ad attribuire i relativi giudizi e punteggi (cfr. successiva Tabella).

Si rileva che tutti i giudizi e punteggi attribuiti da ciascun Commissario sono unanimi.

Si prende in esame, per seconda, l'offerta tecnica prodotta dal Concorrente **OCRA S.R.L.**. L'offerta viene esaminata da tutti i Componenti della Commissione di Gara. Il numero di pagine è adeguato a quanto prescritto dalla *Lex Specialis* di Gara.

Ciascun Commissario procede ad attribuire i relativi giudizi e punteggi (cfr. successiva Tabella).

Si rileva che tutti i giudizi e punteggi attribuiti da ciascun Commissario sono unanimi.

Si prende in esame, per terza, l'offerta tecnica prodotta dal Concorrente **STUDIO ASSOCIATO 2M + ARCHITETTURA & INGEGNERIA**.

L'offerta viene esaminata da tutti i Componenti della Commissione di Gara. Il numero di pagine è adeguato a quanto prescritto dalla *Lex Specialis* di Gara.

Ciascun Commissario procede ad attribuire i relativi giudizi e punteggi (cfr. successiva

Tabella).

Si rileva che tutti i giudizi e punteggi attribuiti da ciascun Commissario sono unanimi.

<u>Concorrente</u>	<u>Par. A</u> (Max 40 punti)	<u>Par. B</u> (Max 25 punti)	<u>Par. B1</u> (Max 15 punti)	<u>Totale</u> (Max 80 punti)
ING. GIORGIO VALLE	Buono 32 punti	Discreto 15 punti	Buono 12 punti	59 punti
OCRA S.R.L.	Sufficiente 16 punti	Discreto 15 punti	Buono 12 punti	43 punti
STUDIO ASSOCIATO 2M + ARCHITETTURA & INGEGNERIA	Discreto 24 punti	Buono 20 punti	Buono 12 punti	56 punti

A questo punto la Commissione di Gara procede alla riparametrazione dei sopra richiamati punteggi tecnici totali conseguiti da ciascun Concorrente, come da prescrizioni della *Lex Specialis* di Gara (cfr. successiva Tabella).

<u>Concorrente</u>	<u>Punteggio Tecnico</u> <u>Totale</u>	<u>Punteggio Tecnico</u> <u>Totale Riparametrato</u>
ING. GIORGIO VALLE	<u>59 punti</u>	80 punti
OCRA S.R.L.	<u>43 punti</u>	58,30 punti
STUDIO ASSOCIATO 2M + ARCHITETTURA & INGEGNERIA	<u>56 punti</u>	75,93 punti

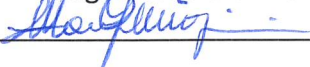
Alle ore 19:00 la seduta è tolta.

Letto e sottoscritto dai Componenti della Commissione di Gara:

Avv. Vincenzo Tamburrino



Ing. Marco Giunzioni



Arch. Gabriella Masiani

