

### VERBALE N. 3

PROCEDURA DI GARA APERTA, AI SENSI DEL COMBINATO DISPOSTO DEGLI ARTT. 59 E 60, D.LGS. N. 50/2016, FINALIZZATA ALL'INDIVIDUAZIONE DELL'AFFIDATARIO DELLA FORNITURA E POSA IN OPERA DEL NUOVO SISTEMA AUTOMATIZZATO DI CONTROLLO ACCESSI DEL MERCATO AGROALIMENTARE DI MILANO E DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE *FULL SERVICE* DELL'INTERO SISTEMA.

C.I.G.: 7358830A9D.

C.U.P.: J48H12000040004.

R.U.P.: ING. GUIDO GANDINO.

Il giorno **QUINDICI** del mese di **MARZO** dell'anno **DUEMILADICIOTTO** alle ore **09:00**, presso la sede della Stazione Appaltante SO.GE.M.I. S.p.A. in Milano, alla via Cesare Lombroso n. 54, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione di Gara nominata e deputata ad espletare tutte le diverse fasi della procedura di Gara in oggetto, composta dai seguenti Soggetti:

- Avv. Stefano Zani (Presidente);
- Dott. Gabriele Ruggeri (Commissario);
- Ing. Guido Gandino (Commissario);
- Ing. Mirko Maronati (Commissario);
- Avv. Vincenzo Tamburrino (Commissario e Segretario Verbalizzante).

Si procede all'esame nel merito della prima offerta tecnica presentata da uno dei Concorrenti partecipanti alla procedura in oggetto ed all'attribuzione dei relativi giudizi e/o punteggi.

La Commissione di Gara, secondo ordine casuale, prende in esame per prima l'offerta tecnica prodotta dal Concorrente **R.T.I. CAME ITALIA S.R.L. (MANDATARIA) / KIUNSYS S.R.L. (MANDANTE) / CALZAVARA S.R.L. (MANDANTE)**.

Si rileva la presenza di una relazione tecnica il cui numero di pagine risulta essere adeguato e conforme alle prescrizioni dettate dalla *Lex Specialis* di Gara. Tuttavia, all'interno della "Busta B – Offerta Tecnica", si rileva la presenza di un ulteriore plico di allegati alla sopra richiamata relazione. In ottemperanza al disposto di cui al Bando Integrale di Gara, la Commissione di Gara si determina all'unanimità nel senso di non esaminare tale documentazione e, di conseguenza, di non valutarne il contenuto, ai fini dell'attribuzione del punteggio.

La relazione tecnica viene esaminata da tutti i Componenti della Commissione di Gara.

Ciascun Commissario procede ad attribuire i relativi giudizi ed i conseguenti punteggi (cfr. la "Tabella punteggi tecnici" in calce al presente verbale), con riferimento ai paragrafi di valutazione A), B), C), D), E), F), G), H), I), L), e M) ivi contenuti: si rileva che tutti i giudizi ed i conseguenti punteggi attribuiti da ciascun Commissario sono unanimi.

A questo punto la Commissione di Gara, rilevato all'interno della "Busta B – Offerta Tecnica" la presenza del Modello n. 5 debitamente compilato e sottoscritto, procede all'attribuzione dei rispettivi punteggi (cfr. la "Tabella punteggi tecnici" in calce al



presente verbale), con riferimento ai paragrafi di valutazione N), O), P), Q), R), S) e T) ivi contenuti.

Alle ore 13:00 la seduta è tolta.

Letto e sottoscritto dai Componenti della Commissione di Gara:

Avv. Stefano Zani



---

Avv. Vincenzo Tamburrino



---

Dott. Gabriele Ruggeri



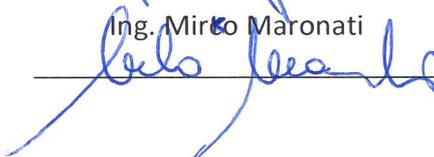
---

Ing. Guido Gandino



---

Ing. Mirco Maronati



---

**TABELLA PUNTEGGI TECNICI**  
**R.T.I.**  
**CAME ITALIA S.R.L. (MANDATARIA)**  
**KIUNSYS S.R.L. (MANDANTE)**  
**CALZAVARA S.R.L. (MANDANTE).**

PAR. A - MAX 4 PUNTI	OTTIMO – 4 PUNTI
PAR. B - MAX 6 PUNTI	BUONO – 4,8 PUNTI
PAR. C - MAX 5 PUNTI	BUONO – 4 PUNTI
PAR. D - MAX 5 PUNTI	OTTIMO – 5 PUNTI
PAR. E - MAX 5 PUNTI	OTTIMO – 5 PUNTI
PAR. F - MAX 3 PUNTI	OTTIMO – 3 PUNTI
PAR. G - MAX 4 PUNTI	OTTIMO – 4 PUNTI
PAR. H - MAX 3 PUNTI	OTTIMO – 3 PUNTI
PAR. I - MAX 3 PUNTI	OTTIMO – 3 PUNTI
PAR. L - MAX 3 PUNTI	OTTIMO – 3 PUNTI
PAR. M - MAX 4 PUNTI	BUONO – 3,2 PUNTI
PAR. N - MAX 10 PUNTI	10 PUNTI
PAR. O - MAX 3 PUNTI	3 PUNTI
PAR. P - MAX 3 PUNTI	3 PUNTI
PAR. Q - MAX 2 PUNTI	2 PUNTI
PAR. R - MAX 2 PUNTI	2 PUNTI
PAR. S - MAX 2 PUNTI	2 PUNTI
PAR. T - MAX 3 PUNTI	3 PUNTI
<b><u>TOTALE - MAX 70 PUNTI</u></b>	<b><u>TOTALE – 67 PUNTI</u></b>