

VERBALE N. 4

PROCEDURA DI GARA APERTA, AI SENSI DEL COMBINATO DISPOSTO DEGLI ARTT. 59 E 60, D.LGS. N. 50/2016, FINALIZZATA ALL'INDIVIDUAZIONE DELL'AFFIDATARIO DELLA FORNITURA E POSA IN OPERA DEL NUOVO SISTEMA AUTOMATIZZATO DI CONTROLLO ACCESSI DEL MERCATO AGROALIMENTARE DI MILANO E DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE *FULL SERVICE* DELL'INTERO SISTEMA.

C.I.G.: 7358830A9D.

C.U.P.: J48H12000040004.

R.U.P.: ING. GUIDO GANDINO.

Il giorno **QUINDICI** del mese di **MARZO** dell'anno **DUEMILADICIOTTO** alle ore **15:00**, presso la sede della Stazione Appaltante SO.GE.M.I. S.p.A. in Milano, alla via Cesare Lombroso n. 54, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione di Gara nominata e deputata ad espletare tutte le diverse fasi della procedura di Gara in oggetto, composta dai seguenti Soggetti:

- Avv. Stefano Zani (Presidente);
- Dott. Gabriele Ruggeri (Commissario);
- Ing. Guido Gandino (Commissario);
- Ing. Mirko Maronati (Commissario);
- Avv. Vincenzo Tamburrino (Commissario e Segretario Verbalizzante).

La Commissione di Gara prosegue all'esame nel merito delle offerte tecniche prodotte dai Concorrenti partecipanti alla procedura di Gara in oggetto ed all'attribuzione dei relativi giudizi e dei conseguenti punteggi, prendendo in esame per seconda l'offerta tecnica prodotta dal Concorrente **R.T.I. ENGINEERING INGEGNERIA INFORMATICA S.P.A. (MANDATARIA) / MUNICIPIA S.P.A. (MANDANTE)**.

Si rileva la presenza di una relazione tecnica il cui numero di pagine risulta essere adeguato e conforme alle prescrizioni dettate dalla *Lex Specialis* di Gara. La relazione tecnica viene esaminata da tutti i Componenti della Commissione di Gara.

Ciascun Commissario procede ad attribuire i relativi giudizi ed i conseguenti punteggi (cfr. la "Tabella punteggi tecnici" in calce al presente verbale), con riferimento ai paragrafi di valutazione A), B), C), D), E), F), G), H), I), L), e M) ivi contenuti: si rileva che tutti i giudizi ed i conseguenti punteggi attribuiti da ciascun Commissario sono unanimi.

A questo punto la Commissione di Gara, rilevato all'interno della "Busta B – Offerta Tecnica" la presenza del Modello n. 5 debitamente compilato e sottoscritto, procede all'attribuzione dei rispettivi punteggi (cfr. la "Tabella punteggi tecnici" in calce al presente verbale), con riferimento ai paragrafi di valutazione N), O), P), Q), R), S) e T) ivi contenuti.

Terminata la fase di valutazione delle offerte tecniche, la Commissione di Gara procede a riparametrare, come da prescrizioni della *Lex Specialis* di Gara, i punteggi tecnici attribuiti ai Concorrenti (cfr. la "Tabella punteggi riparametrati" in calce al presente verbale).

Alle ore 19:00 la seduta è tolta.

Letto e sottoscritto dai Componenti della Commissione di Gara:

Avv. Stefano Zani



Avv. Vincenzo Tamburrino



Dott. Gabriele Ruggeri



Ing. Guido Gandino



Ing. Mirko Maronati

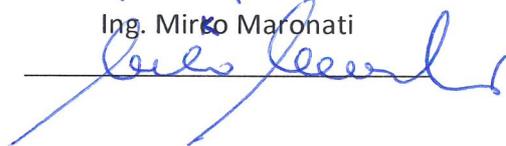


TABELLA PUNTEGGI TECNICI
R.T.I.
ENGINEERING INGEGNERIA INFORMATICA S.P.A. (MANDATARIA)
MUNICIPIA S.P.A. (MANDANTE)

PAR. A - MAX 4 PUNTI	DISCRETO – 2,4 PUNTI
PAR. B - MAX 6 PUNTI	SUFFICIENTE – 2,4 PUNTI
PAR. C - MAX 5 PUNTI	OTTIMO – 5 PUNTI
PAR. D - MAX 5 PUNTI	OTTIMO – 5 PUNTI
PAR. E - MAX 5 PUNTI	OTTIMO – 5 PUNTI
PAR. F - MAX 3 PUNTI	BUONO – 2,4 PUNTI
PAR. G - MAX 4 PUNTI	SUFFICIENTE – 1,6 PUNTI
PAR. H - MAX 3 PUNTI	DISCRETO – 1,8 PUNTI
PAR. I - MAX 3 PUNTI	DISCRETO – 1,8 PUNTI
PAR. L - MAX 3 PUNTI	BUONO – 2,4 PUNTI
PAR. M - MAX 4 PUNTI	BUONO – 3,2 PUNTI
PAR. N - MAX 10 PUNTI	10 PUNTI
PAR. O - MAX 3 PUNTI	3 PUNTI
PAR. P - MAX 3 PUNTI	3 PUNTI
PAR. Q - MAX 2 PUNTI	2 PUNTI
PAR. R - MAX 2 PUNTI	2 PUNTI
PAR. S - MAX 2 PUNTI	2 PUNTI
PAR. T - MAX 3 PUNTI	3 PUNTI
TOTALE - MAX 70 PUNTI	TOTALE – 58 PUNTI

TABELLA PUNTEGGI RIPARAMETRATI

R.T.I. CAME ITALIA S.R.L. (MANDATARIA) KIUNSYS S.R.L. (MANDANTE) CALZAVARA S.R.L. (MANDANTE).	PUNTEGGIO TECNICO 67 PUNTI	PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO 70 PUNTI
R.T.I. ENGINEERING INGEGNERIA INFORMATICA S.P.A. (MANDATARIA) MUNICIPIA S.P.A. (MANDANTE)	PUNTEGGIO TECNICO 58 PUNTI	PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO 60,59 PUNTI