

## VERBALE N. 2

**OGGETTO:** PROCEDURA NEGOZIATA, AI SENSI DEGLI ARTT. 36, COMMA 2, LETT. B) E 157, COMMA 2, D.LGS. N. 50/2016, FINALIZZATA ALL'INDIVIDUAZIONE DELL'AFFIDATARIO DEI SERVIZI ATTINENTI ALL'ARCHITETTURA ED ALL'INGEGNERIA RELATIVI AL SUPPORTO AL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO PER LA SUPERVISIONE ED IL COORDINAMENTO DELLA PROGETTAZIONE PRELIMINARE E DEFINITIVA DEL NUOVO PADIGLIONE ORTOFRUTTA E DELLE OPERE ACCESSORIE DI SO.GE.M.I. S.P.A.

**C.I.G.:** 75307034B5.

**C.U.P.:** J43J18000070005.

**R.U.P.:** ING. MIRKO MARONATI.

Il giorno **UNDICI** del mese di **LUGLIO** dell'anno **DUEMILADICIOTTO** alle ore **15:00**, presso la sede della Stazione Appaltante SO.GE.M.I. S.p.A. in Milano, alla via Cesare Lombroso n. 54, si è riunita, in **seduta riservata**, la Commissione di Gara nominata e deputata all'espletamento della fase di esame della documentazione tecnica ed economica prodotta dai Concorrenti, composta dai seguenti Soggetti:

- Avv. Vincenzo Tamburrino (Presidente);
- Ing. Mirko Maronati (Commissario);
- Ing. Marco Giunzioni (Commissario).

La Commissione di Gara procede all'esame nel merito delle offerte tecniche presentate dai Concorrenti ammessi alla procedura di Gara in oggetto ed all'attribuzione dei relativi giudizi e punteggi.

Si prende in esame, per **prima**, l'offerta tecnica prodotta dal Concorrente **SERVIZI TECNICI. IT S.R.L.** L'offerta viene esaminata da tutti i Componenti della Commissione di Gara. Il numero di pagine è adeguato a quanto prescritto dalla *Lex Specialis* di Gara.

Ciascun Commissario procede ad attribuire i relativi giudizi e punteggi (cfr. successiva Tabella).

Si rileva che tutti i giudizi e punteggi attribuiti da ciascun Commissario sono unanimi.

Si prende in esame, per **seconda**, l'offerta tecnica prodotta dal Concorrente **R.T.I. STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. (MANDATARIA) / C.G.A. S.R.L. CONSULENZE GENERALI AMBIENTALI (MANDANTE)**. L'offerta viene esaminata da tutti i Componenti della Commissione di Gara. Il numero di pagine è adeguato a quanto prescritto dalla *Lex Specialis* di Gara.

Ciascun Commissario procede ad attribuire i relativi giudizi e punteggi (cfr. successiva Tabella).

Si rileva che tutti i giudizi e punteggi attribuiti da ciascun Commissario sono unanimi.

Si prende in esame, per **terza**, l'offerta tecnica prodotta dal Concorrente **3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A.**

L'offerta viene esaminata da tutti i Componenti della Commissione di Gara. Il numero di pagine è adeguato a quanto prescritto dalla *Lex Specialis* di Gara.

Ciascun Commissario procede ad attribuire i relativi giudizi e punteggi (cfr. successiva Tabella).

Si rileva che tutti i giudizi e punteggi attribuiti da ciascun Commissario sono unanimi.



<u>Concorrente</u>	<u>Par. A</u> (Max 35 punti)	<u>Par. B</u> (Max 35 punti)	<u>Totale</u> (Max 70 punti)
SERVIZI TECNICI. IT S.R.L.	Discreto 21 punti	Sufficiente 14 punti	<b>35 punti</b>
R.T.I. STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. (MANDATARIA) C.G.A. S.R.L. CONSULENZE GENERALI AMBIENTALI (MANDANTE).	Ottimo 35 punti	Buono 28 punti	<b>63 punti</b>
3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A.	Buono 28 punti	Ottimo 35 punti	<b>63 punti</b>

A questo punto la Commissione di Gara procede alla riparametrazione dei sopra richiamati punteggi tecnici totali conseguiti da ciascun Concorrente, come da prescrizioni della *Lex Specialis* di Gara (cfr. successiva Tabella).

<u>Concorrente</u>	<u>Punteggio Tecnico Totale</u>	<u>Punteggio Tecnico Totale Riparametrato</u>
SERVIZI TECNICI. IT S.R.L.	<u>35 punti</u>	<b>38,88 punti</b>
R.T.I. STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. (MANDATARIA) C.G.A. S.R.L. CONSULENZE GENERALI AMBIENTALI (MANDANTE).	<u>63 punti</u>	<b>70 punti</b>
3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A.	<u>63 punti</u>	<b>70 punti</b>

Alle ore 18:00 la seduta è tolta.

Letto e sottoscritto dai Componenti della Commissione di Gara:

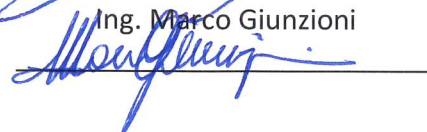
Avv. Vincenzo Tamburrino

  
\_\_\_\_\_

Ing. Mirko Maronati

  
\_\_\_\_\_

Ing. Marco Giunzioni

  
\_\_\_\_\_