



FOODY
FRESCHI, DA OLTRE 50 ANNI.



Qualità
ed eccellenza
italiana.

SogelMi
Mercato Agroalimentare Milano

18 MAGGIO 2020
PROVVEDIMENTO DI ESCLUSIONE

OGGETTO: PROCEDURA DI GARA APERTA TELEMATICA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA, AI SENSI DEL COMBINATO DISPOSTO DEGLI ARTT. 59 E 60, DEL D.LGS. N. 50/2016, FINALIZZATA ALL'INDIVIDUAZIONE DELL'AFFIDATARIO DELL'APPALTO AVENTE AD OGGETTO LA REDAZIONE DEL PROGETTO ESECUTIVO E L'ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DELLA NUOVA PIATTAFORMA LOGISTICA ORTOFRUTTA DA REALIZZARSI ALL'INTERNO DEL COMPRESORIO AGROALIMENTARE DI MILANO.

C.I.G.: 809477754C.

C.U.P.: J48C19000050007.

R.U.P.: ING. MIRKO MARONATI

PREMESSO CHE:

- in data 26 novembre 2019 è stata indetta la procedura di Gara ad evidenza pubblica in oggetto, tramite spedizione dell'avviso di Gara in G.U.C.E.;
- il termine per la presentazione dei plichi contenenti le offerte da parte dei Concorrenti è scaduto in data 9 gennaio 2020;
- sono pervenute n. 4 offerte da parte di altrettanti Concorrenti;
- in data 9 gennaio 2020 è stato nominato un Seggio di Gara deputato all'espletamento della sola fase di ammissione dei Concorrenti e, pertanto, deputato all'apertura ed esame della documentazione amministrativa prodotta dai Concorrenti;
- all'esito della predetta fase di ammissione dei Concorrenti il sopra richiamato Seggio di Gara ha ammesso al prosieguo della procedura di Gara in oggetto tutti i n. 4 Concorrenti partecipanti;
- in data 27 gennaio 2020 è stata nominata una Commissione Giudicatrice deputata all'esame ed alla valutazione delle n. 4 offerte tecnico-economiche;
- durante il corso della seduta pubblica del 24 febbraio 2020 la sopra richiamata Commissione Giudicatrice ha provveduto:
 - ✓ a comunicare i punteggi tecnici, che qui di seguito si riportano, attribuiti, durante il corso delle proprie precedenti sedute riservate, alle n. 4 offerte Tecniche prodotte Concorrenti;

RIEPILOGO ATTRIBUZIONE PUNTEGGI																	
Concorrente		SUBCRITERIO														SOMMA PUNTEGGI	
		B.1	B.2.1	B.2.2	B.3.1	B.3.2	B.4.1	B.4.2	B.5	B.6.1	B.6.2	B.7	B.8.1	B.8.2	B.8.3		B.8.4
A	ATI Mandataria GIUGGIA COSTRUZIONI SRL	10,00	0,45	4,00	2,00	1,00	1,76	4,00	3,00	0,78	0,80	5,00	0,00	0,00	0,00	0,00	32,79
B	ATI Mandataria BERTINI SRL	6,43	6,00	3,57	1,00	1,00	5,00	1,33	5,00	1,00	1,00	5,00	5,00	3,26	5,00	10,00	59,59
C	ATI Mandataria MATTIODA PIERINO&FIGLI SPA	1,07	2,24	0,86	2,00	2,00	4,26	2,10	2,20	0,78	0,00	5,00	5,00	5,00	4,64	6,58	43,72
D	ATI Mandataria CONS. COSTRUZIONI INFRASTRUTTURE	0,89	0,45	0,71	1,00	1,00	0,00	4,00	1,00	0,00	0,80	5,00	5,00	5,00	2,73	4,11	31,69
	Concorrente escluso con punteggio inferiore alla soglia pari a:	35 punti															

- ✓ ad escludere dal prosieguo della procedura di Gara i n. 2 Concorrenti evidenziati nella sopra richiamata tabella, che non hanno raggiunto la soglia minima dei 35 punti sui 70 totali attribuibili all'offerta tecnica, ai sensi di quanto disposto dalla *Lex Specialis* di Gara;
- ✓ all'apertura delle offerte economiche prodotte dai n. 2 Concorrenti ammessi al prosieguo della procedura di Gara, dando lettura dei ribassi offerti per l'esecuzione dell'appalto e che, qui di seguito, si riportano:

R.T.I. BERTINI S.R.L. (Mandataria) / GUALDI ALESSIO TRASPORTI E SPEDIZIONI S.R.L. (Mandante) / MC PREFABBRICATI S.P.A. (Mandante) / COTTI IMPIANTI S.R.L. (Mandante)	13,50%
R.T.I. MATTIODA PIERINO & FIGLI S.P.A. (Mandataria) / ALLARA S.P.A (Mandante) / SOGEN S.R.L. (Mandante) / SO.GE.CO. S.R.L. (Mandante)	15,081%

- ✓ all'attribuzione e comunicazione dei punteggi economici, che qui di seguito si riportano, ottenuti sulla base dei sopra richiamati ribassi offerti e sulla base della formula prevista dalla *Lex Specialis* di Gara;

R.T.I. BERTINI S.R.L. (Mandataria) / GUALDI ALESSIO TRASPORTI E SPEDIZIONI S.R.L. (Mandante) / MC PREFABBRICATI S.P.A. (Mandante) / COTTI IMPIANTI S.R.L. (Mandante)	24,08 punti
R.T.I. MATTIODA PIERINO & FIGLI S.P.A. (Mandataria) / ALLARA S.P.A (Mandante) / SOGEN S.R.L. (Mandante) / SO.GE.CO. S.R.L. (Mandante)	30 punti

- ✓ alla stesura della Graduatoria provvisoria di Gara, che di seguito si riporta.

1	R.T.I. BERTINI S.R.L. (Mandataria) / GUALDI ALESSIO TRASPORTI E SPEDIZIONI S.R.L. (Mandante) / MC PREFABBRICATI S.P.A. (Mandante) / COTTI IMPIANTI S.R.L. (Mandante)	83,67 punti
2	R.T.I. MATTIODA PIERINO & FIGLI S.P.A. (Mandataria) / ALLARA S.P.A (Mandante) / SOGEN S.R.L. (Mandante) / SO.GE.CO. S.R.L. (Mandante)	73,73 punti

- l'art. 97, comma 3, D.Lgs. n. 50/2016 dispone che: *"Quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara. Il calcolo di cui al primo periodo è effettuato ove il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a tre. Si applica l'ultimo periodo del comma 6."*;
- alla luce della sopra richiamata disposizione l'offerta tecnico-economica prodotta dal Concorrente primo classificato nella graduatoria provvisoria di Gara non è risultata qualificabile come offerta anomala, in quanto il numero delle offerte ammesse alla procedura di Gara in oggetto non è pari

o superiore a tre;

- in data 16 marzo 2020 la Commissione Giudicatrice -ritenendo l'offerta tecnico-economica congrua in relazione alle prestazioni oggetto di commessa e non ritenendo necessaria la richiesta delle spiegazioni di cui all'art. 97, comma 6, D.Lgs. n. 50/2016- ha proposto al Consiglio di Amministrazione di SO.GE.M.I. S.p.A. l'aggiudicazione della procedura di Gara in oggetto in favore del Concorrente R.T.I. BERTINI S.R.L. (Mandataria) / GUALDI ALESSIO TRASPORTI E SPEDIZIONI S.R.L. (Mandante) / MC PREFABBRICATI S.P.A. (Mandante) / COTTI IMPIANTI S.R.L. (Mandante), **fatto salvo il buon esito delle verifiche di rito in ordine alla comprova del possesso di tutti i requisiti di qualificazione** di carattere generale e di carattere speciale, previsti dalla *Lex Specialis* di Gara, in capo al predetto Concorrente;
- in data 7 aprile 2020, all'esito delle verifiche di rito in ordine ai suddetti requisiti, è pervenuto un riscontro da parte dell'Agenzia delle Entrate di Vercelli, con il quale è stata certificata la sussistenza di **violazioni gravi e definitivamente accertate**, relativamente al pagamento di talune cartelle di pagamento in materia di imposte e tasse, in capo al Mandante (geol. Andrea Scaglia) del R.T.P. di progettazione indicato dal Concorrente;
- l'art. 80, comma 4, D.Lgs. n. 50/2016 stabilisce che: *"Un operatore economico è escluso dalla partecipazione a una procedura d'appalto se ha commesso violazioni gravi, definitivamente accertate, rispetto agli obblighi relativi al pagamento delle imposte e tasse o dei contributi previdenziali, secondo la legislazione italiana o quella dello Stato in cui sono stabiliti. Costituiscono gravi violazioni quelle che comportano un omesso pagamento di imposte e tasse superiore all'importo di cui all'articolo 48-bis, commi 1 e 2-bis, del decreto del Presidente della Repubblica 29 settembre 1973, n. 602. Costituiscono violazioni definitivamente accertate quelle contenute in sentenze o atti amministrativi non più soggetti ad impugnazione. Costituiscono gravi violazioni in materia contributiva e previdenziale quelle ostative al rilascio del documento unico di regolarità contributiva (DURC), di cui al all'articolo 8 del decreto del Ministero del lavoro e delle politiche sociali 30 gennaio 2015, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 125 del 1° giugno 2015, ovvero delle certificazioni rilasciate dagli enti previdenziali di riferimento non aderenti al sistema dello sportello unico previdenziale. Il presente comma non si applica quando l'operatore economico ha ottemperato ai suoi obblighi pagando o impegnandosi in modo vincolante a pagare le imposte o i contributi previdenziali dovuti, compresi eventuali interessi o multe, purché il pagamento o l'impegno siano stati formalizzati prima della scadenza del termine per la presentazione delle domande".*
- il possesso dei requisiti di cui all'art. 80, D.Lgs. n. 50/2016 è stato altresì previsto espressamente quale requisito di qualificazione, a pena di esclusione, dalla *Lex Specialis* di Gara, anche con riferimento al Progettista indicato o associato dal Concorrente (art. 5.2. lett. A) del Bando integrale di Gara): al *Progettista indicato* devono quindi applicarsi le cause di esclusione di cui all'art. 80 d.lgs. 50/2016;
- in data 23 aprile 2020 la Mandataria Bertini S.r.l. ha prodotto le proprie controdeduzioni, in merito alla richiesta di chiarimenti di SO.GE.M.I. S.p.A., in ordine alla sopra richiamata posizione

fiscale del Mandante del R.T.P. di progettazione indicato dal Concorrente;

- tali controdeduzioni non sono risultate idonee a dimostrare la sopra richiamata fattispecie dirimente, ovverosia che l'Operatore Economico Mandante del R.T.P. di progettazione abbia ottemperato ai propri obblighi pagando o impegnandosi in modo vincolante a pagare le imposte **prima della scadenza del termine per la presentazione delle offerte;**
- la sostituzione del progettista originariamente indicato in sede di offerta richiesta, peraltro in via subordinata, dalla Mandataria Bertini S.r.l., non è prevista dalla *Lex Specialis* di Gara e si pone in contrasto con i principi di immodificabilità dell'offerta e *par condicio competitorum*.

TUTTO CIÒ PREMESSO,

il R.U.P.,

- richiamate integralmente le motivazioni di cui in premessa, **esclude** dalla procedura di Gara in oggetto il Concorrente R.T.I. BERTINI S.R.L. (Mandataria) / GUALDI ALESSIO TRASPORTI E SPEDIZIONI S.R.L. (Mandante) / MC PREFABBRICATI S.P.A. (Mandante) / COTTI IMPIANTI S.R.L. (Mandante) per carenza del requisito di partecipazione di cui all'art. 80, comma 4, D.Lgs. n. 50/2016 in capo al Mandante del R.T.P. di progettazione indicato dal Concorrente.

IL R.U.P.

Ing. Mirko Maronati

