

VERBALE N. 3

PROCEDURA NEGOZIATA - SERVIZI ATTINENTI ALL'ARCHITETTURA E ALL'INGEGNERIA DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE DEL PROGETTO ESECUTIVO DEL N.P.O. 1.

C.I.G.: 8937546846.

C.U.P.: J48C19000050007.

R.U.P.: ING. MIRKO MARONATI.

Il giorno **DICIASSETTE** del mese di **NOVEMBRE** dell'anno **DUEMILAVENTUNO** alle ore **11:00**, presso la sede della Stazione Appaltante SO.GE.M.I. S.p.A. in Milano, alla via Cesare Lombroso n. 54, si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice di Gara nominata e deputata all'esame ed alla valutazione delle offerte tecnico-economiche prodotte dai Concorrenti ammessi, composta dai seguenti Soggetti:

- Ing. Ivan Calimani (Presidente);
- Ing. Mirko Maronati (Commissario);
- Arch. Antonio Sarli (Commissario).

E' altresì presente il Responsabile Ufficio Gare e Appalti, avv. Vincenzo Tamburrino, che assume le funzioni di Segretario Verbalizzante.

Alla seduta pubblica é altresì presente, per il Concorrente CONTECO S.P.A., l'arch. Luca Pasquariello (delega e documenti d'identità agli atti di SO.GE.M.I. S.p.A.);

Si procede a comunicare i punteggi tecnici, suddivisi per ciascun parametro di valutazione, ottenuti da ciascun Concorrente ammesso ed attribuiti dalla Commissione Giudicatrice durante il corso della precedente seduta di Gara riservata, finalizzata all'esame ed alla valutazione, nel merito, delle offerte tecniche prodotte dai Concorrenti ammessi.

Si procede altresì a comunicare i punteggi tecnici riparametrati.

Si riportano di seguito i sopra richiamati punteggi.

ITS CONTROLLI TECNICI S.P.A.

Parametro A – 32 punti.

Parametro B1 – 12 punti.

Parametro B2 – 8,66 punti.

Totale: 52,66 punti. Totale riparametrato: **59,46 punti**.

CONTECO S.P.A.

Parametro A – 37,33 punti.

Parametro B1 – 14,66 punti.

Parametro B2 – 10 punti.

Totale: 61,99 punti. Totale riparametrato: **70 punti**.



Si procede all'apertura della "Busta C – Offerta Economica" per ciascuno dei Concorrenti ammessi, dando lettura dei ribassi offerti per l'esecuzione della commessa e che, qui di seguito, si riportano.

| |
|--|
| ITS CONTROLLI TECNICI S.P.A. – 68,59% |
| CONTECO S.P.A. – 72,22% |

Tutte le dichiarazioni di offerta economica risultano correttamente redatte, debitamente sottoscritte e corredate da idoneo documento d'identità del sottoscrittore.

Si attribuiscono ai Concorrenti i rispettivi punteggi economici, ottenuti sulla base dei sopra richiamati ribassi offerti, che qui di seguito si riportano.

| |
|--|
| ITS CONTROLLI TECNICI S.P.A. – 28,49 punti |
| CONTECO S.P.A. – 30 punti |

Vengono attribuiti ai Concorrenti i rispettivi punteggi complessivi finali, che qui di seguito si riportano, derivanti dalla somma dei punteggi tecnici riparametrati e dei punteggi economici, conseguiti sulla base delle offerte economiche prodotte.

Viene pertanto stilata la **Graduatoria provvisoria di Gara**, che di seguito si riporta.

| | |
|---|---|
| 1 | CONTECO S.P.A. – 100 punti |
| 2 | ITS CONTROLLI TECNICI S.P.A. – 87,95 punti |

Alla luce delle sopra richiamate risultanze e tenuto conto che -

- l'art. 97, comma 3, D.Lgs. n. 50/2016 dispone che: *"Quando il criterio di aggiudicazione e' quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara. Il calcolo di cui al primo periodo è effettuato ove il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a tre. Si applica l'ultimo periodo del comma 6."*;
- alla luce della sopra richiamata disposizione legislativa l'offerta tecnico-economica prodotta dal Concorrente primo classificato della graduatoria provvisoria di Gara non risulta qualificabile come offerta anomala, in quanto il numero delle offerte ammesse alla procedura di Gara in oggetto non è risultato pari o superiore a tre-

la **Commissione Giudicatrice**,

- esaminata la dichiarazione di offerta economica prodotta dal Concorrente primo classificato nella Graduatoria provvisoria di Gara;
- ritenuto che non vi sia alcun elemento specifico tale da condurre a qualificare l'intera offerta tecnico-economica anomala e/o anormalmente bassa;
- ritenuta invece l'offerta tecnico-economica congrua in relazione alle prestazioni

oggetto di commessa,

propone l'aggiudicazione

della procedura di Gara in oggetto in favore del Concorrente CONTECO S.P.A., fatto salvo il buon esito delle verifiche di rito in ordine alla comprova del possesso di tutti i requisiti di qualificazione di carattere generale e di carattere speciale, previsti dalla *Lex Specialis* di Gara, in capo al predetto Concorrente.

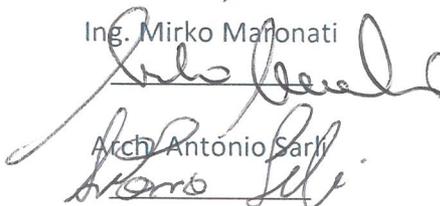
Alle ore 11:30 la seduta è tolta.

Letto e sottoscritto:

Ing. Ivan Calimani



Ing. Mirko Maronati



Arch. Antonio Sarli

